

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

Факультет соціології

Кафедра соціальних структур та соціальних відносин



ЗАТВЕРДЖУЮ»
Заступник декана

2025 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Grantsmanship / Майстерня з написання грантових пропозицій
та управління проектами»

для здобувачів освітньо-наукового ступеню доктор філософії

галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
спеціальність	054 Соціологія
освітній рівень	третій
освітньо-наукова програма	«Соціологія»
вид дисципліни	вибіркова

Форма навчання	очна, заочна
Навчальний рік	2025/2026
Рік навчання	2
Кількість кредитів ECTS	4
Мова викладання, навчання та оцінювання	англійська
Форма заключного контролю	іспит

Викладач: Маргарита ШИРОКОВА

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. (_____) «__» ____ 20__ р.
на 20__/20__ н.р. (_____) «__» ____ 20__ р.

Розробник:

Маргарита ШИРОКОВА, кандидат соціологічних наук, доцент, доцент кафедри соціальних структур та соціальних відносин

ЗАТВЕРДЖЕНО

Зав. кафедри соціальних структур та соціальних відносин

Олег МАЗУРИК

Протокол № 13 від «28» 08 2025 р.

Схвалено науково-методичною комісією факультету соціології

Протокол № 13 від 28 серпня 2025 року

Голова науково-методичної комісії

Тетяна ЧЕРВІНСЬКА

1. Мета дисципліни – формування у здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти практичних навичок розроблення конкурентоспроможних грантових заявок, управління науковими та соціальними проєктами, а також стратегічного планування дослідницької діяльності в міжнародному академічному середовищі.

2. Попередні вимоги до опанування або вибору навчальної дисципліни:

1. Знати основи методології та етики наукових досліджень у соціальних науках.
2. Вміти працювати з аналітичними та візуалізаційними інструментами для підготовки заявок.
3. Володіти культурою міждисциплінарної та міжнародної комунікації в академічному середовищі.

3. Анотація навчальної дисципліни:

Навчальна дисципліна є компонентом вільного вибору аспіранта Переліку № 2 в рамках освітньо-наукової програми «Соціологія» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. Дисципліна спрямована на формування в аспірантів цілісного розуміння принципів грантової діяльності у сфері соціальних наук, розвитку навичок підготовки якісних грантових заявок, побудови ефективних проєктних команд і управління дослідницькими та соціальними проєктами. У межах курсу розглядаються структура та логіка грантової пропозиції, етапи проєктного циклу, механізми фінансового планування, а також принципи прозорості, етики та підзвітності у грантовій діяльності. Опанування дисципліни сприяє розвитку дослідницької, комунікативної та управлінської компетентностей, формуванню стратегічного бачення академічного та соціального впливу дослідницьких проєктів, а також розумінню ролі грантової культури в розвитку науки, освіти й суспільства.

4. Завдання (навчальні цілі):

- ознайомлення з основними принципами та етапами грантової діяльності в науковій і соціальній сферах;
- розкриття логіки підготовки грантової пропозиції;
- формування навичок пошуку, аналізу та відбору релевантних грантових програм у сфері соціальних наук;
- розвиток умінь структурувати наукову ідею, формулювати цілі, завдання, очікувані результати та план дій проєкту;
- оволодіння методами розроблення бюджету, календарного плану та системи моніторингу й оцінювання ефективності проєкту;
- набування навичок міждисциплінарної та міжінституційної комунікації в процесі підготовки грантових заявок;
- формування етичної та проєктної культури дослідника, орієнтованої на відповідальність, прозорість і сталий розвиток.

Що спрямовано на формування наступних компетентностей:

ФК5. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми дослідницького характеру у сфері соціології, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних досліджень.

ФК6. Здатність ініціювати та реалізовувати інноваційні комплексні проєкти у сфері соціології та дотичні до неї міждисциплінарні проєкти, лідерство під час їхньої реалізації.

5. Результати навчання за дисципліною:

Код	Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація; 4. автономність та відповідальність)	Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання	Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
	Результат навчання			
1.1	Знати основні типи грантових програм у сфері соціальних наук (національні, міжнародні, інституційні); структуру та логіку підготовки грантової заявки; основи проєктного менеджменту та фінансового планування; принципи етики, прозорості й підзвітності в грантовій діяльності; ключові вимоги міжнародних донорів до дослідницьких проєктів; стандарти академічної доброчесності та захисту інтелектуальної власності.	Лекція, практичне заняття, самостійна робота	Експрес-опитування, контрольна робота, іспит	20
1.2	Знати методи пошуку грантових можливостей у відкритих базах даних; правила формулювання цілей, завдань і очікуваних результатів проєкту; критерії оцінювання грантових заявок рецензентами та донорами; роль міждисциплінарної та міжінституційної співпраці у грантовій діяльності.	Лекція, практичне заняття, самостійна робота	Експрес-опитування, контрольна робота, іспит	15
2.1	Вміти здійснювати пошук і критичний аналіз грантових програм; розробляти структуру грантової пропозиції (опис проблеми, мета, завдання, очікувані результати, план дій, бюджет); формулювати обґрунтування наукової новизни та соціального впливу проєкту; застосовувати цифрові інструменти для управління проєктами.	Лекція, практичне заняття, самостійна робота	Контрольна робота, іспит	20
2.2	Вміти планувати бюджет, графік реалізації та ризики проєкту; розробляти систему моніторингу, оцінювання та звітності; ефективно презентувати ідею проєкту для академічної чи донорської аудиторії; вести переговори та будувати партнерства у процесі підготовки грантів.	Лекція, практичне заняття, самостійна робота	Контрольна робота, іспит	15
3	Презентувати грантові пропозиції в академічному та публічному форматах, аргументовано захищати проєктну ідею перед потенційними партнерами чи донорами.	Самостійна робота, практичне заняття	Презентація результатів індивідуального завдання	15
4	Самостійно ініціювати, планувати і координувати підготовку грантових заявок	Самостійна робота	Індивідуальне завдання	15

6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання

Результати навчання дисципліни	1.1	1.2	2.1	2.2	3	4
Програмні результати навчання						
ПРН5. Планувати і виконувати емпіричні та/або теоретичні дослідження з соціології та дотичних міждисциплінарних напрямів з використанням сучасних інструментів та дотриманням норм професійної і академічної етики.	+		+			+
ПРН6. Критично аналізувати та узагальнювати результати власних досліджень і доробок інших дослідників у контексті всього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної наукової проблеми.		+		+	+	

7. Схема формування оцінки.

7.1. Форми оцінювання знань студентів: семестрове оцінювання:

№ п/п	Виконана робота	Кількість балів		Результати навчання за дисципліною
		min	max	
1.	Експрес-опитування	9	15	РН 1.1, 1.2
2.	Контрольна робота	12	20	РН 1.1, 1.2, 2.1, 2.2
3.	Виконання та презентація результатів індивідуального завдання	15	25	РН 3, 4
	Всього	36	60	

нідсумкове оцінювання: письмовий іспит: РН 1.1, РН 1.2, РН 2.1, РН 2.2 (білет містить два питання) – 24/40 балів (12/20 балів за кожне питання білету).

умови допуску до нідсумкового іспиту: студент не допускається до іспиту, якщо за період навчання він набрав менше ніж 36 балів; такий студент допускається до іспиту за умови написання реферативної роботи змістом та обсягом відповідним кількості неопрацьованих ним протягом семестру тем дисципліни, а також повторного виконання контрольної роботи.

7.2. Організація оцінювання:

1. Експрес-опитування проводиться 3 рази після вивчення тем 4, 7, 9.
2. Контрольна робота виконується письмово у вигляді тестів на лекційному занятті після вивчення тем 1-9.
3. Індивідуальне завдання виконується кожним студентом у межах самостійної роботи протягом навчання та презентується ним персонально під час проведення останнього практичного заняття за графіком навчального процесу.

7.3 Шкала відповідності оцінок.

Відмінно / Excellent	90-100
Добре / Good	75-89
Задовільно / Satisfactory	60-74
Незадовільно / Fail	0-59

8. Структура навчальної дисципліни. Тематичний план лекцій та практичних занять.

№ теми	Назва теми	Кількість годин		
		Лекції	Практичні	Самостійна робота
1	Вступ до грантової діяльності в соціальних науках	2		8
2	Структура та логіка грантової пропозиції	2		8
3	Методологічне обґрунтування дослідницького проекту	2		8
4	Пошук і аналіз грантових можливостей		2	8
5	Розроблення бюджету та фінансового плану проекту	2		8
6	Управління проектним циклом та ризиками	2		8
7	Моніторинг, оцінювання та звітність у грантових проектах	2		8
8	Етика, доброчесність і права інтелектуальної власності в грантових проектах	2		8
9	Комунікація, партнерства та дисемінація результатів досліджень	2		8
	Презентація грантової пропозиції та захист проєктної ідеї		2	12
	Контрольна робота	2		12
Всього		18	4	96

Загальний обсяг 120 год., у тому числі:

лекції – 18 год.; практичні – 4 год.; самостійна робота – 96 год.; консультації – 2 год.

9. Рекомендовані джерела:

Основні:

1. Babbie, E.R. (2021). The practice of social research (15th ed.). Cengage Learning. 592 p.
2. Bryman, A. (2016). Social research methods (5th ed.). Oxford University Press. 747 p.
3. Coley, S.M., Scheinberg, C.A., & Levites Strekalova, Y. (2021). Proposal writing: Effective grantsmanship for funding (6th ed.). SAGE Publications. 208 p.
4. Kiritz, N.J., & Floersch, B. (2014). Grantsmanship: Program planning & proposal writing (2nd ed.). The Grantsmanship Center. 214 p.
5. Turabian, K.L. (2018). A manual for writers of research papers, theses, and dissertations: Chicago style for students and researchers (9th ed.). University of Chicago Press. 464 p.
6. Wagner, C., Kawulich, B., & Garner, M. (Eds.). (2012). Doing social research: A global context. McGraw-Hill Higher Education. 313 p.

Додаткові:

1. Alvesson, M., & Skoldberg, K. (2018). Reflexive methodology: New vistas for qualitative research (3rd ed.). SAGE Publications. 360 p.
2. Benton, T., Craib I. (2011). Philosophy of Social Science: The Philosophical Foundations of Social Thought. 2nd ed. Palgrave Macmillan. 260 p.
3. Chilisa, B. (2019). Indigenous research methodologies (2nd ed.). SAGE Publications. 343 p.
4. Creswell, J.W., & Creswell, J.D. (2018). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (5th ed.). SAGE Publications. 304 p.
5. Damaskinidis, G., & Christodoulou, A. (2019). Writing Research Proposals for Social Sciences and Humanities in a Higher Education Context. Cambridge Scholars Publishing. 289 p.
6. Demeter, M., Goyanes, M., Kohus, Z., & de Zúñiga, H.G. (2025). Exploring the link between research funding, co-authorship and publication venues: an empirical study in communication, political science, and sociology. *Online Media and Global Communication*, 4(1), 60-81. <https://doi.org/10.1515/omgc-2024-0046>

7. Hirsch J.E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National Academy of Sciences USA*, 102(46), 16569-16572. <https://doi.org/10.1073/pnas.0507655102>
8. Jarvie I.C., Zamora-Bonilla J. (2011). The SAGE Handbook of the Philosophy of Social Sciences. SAGE. 172 p.
9. Komp, K. (2018). The commercialization of sociological research: On the how and why (not). *European Societies*, 20(4), 644-664. <https://doi.org/10.1080/14616696.2017.1405059>
10. Locke, L.F., Spirduso, W.W., & Silverman, S.J. (2013). *Proposals that work: A guide for planning dissertations and grant proposals* (6th ed.). SAGE Publications. 408 p.
11. Marimon, R., Guardiancich, I., Mariathan, M., & Rossi, E. (2011). Survey on research funding for the social sciences in Europe (MWP-ACO Report). The Max Weber Programme, Academic Careers Observatory & European University Institute. <https://www.eui.eu/documents/mwp/publications/20111012mwp-acosurveyresearchfunding-full.pdf>
12. Miner, J.T., & Ball-Stah, K.C. (2019). *Proposal planning & writing* (6th ed.). Bloomsbury Publishing USA. 304 p.
13. Porter, R. (2007). Why academics have a hard time writing good grant proposals. *The Journal of Research Administration*, 38(2), 17-25. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ902223.pdf>
14. UNESCO. (2021). Recommendation on Open Science. Paris: UNESCO. 34 p. <https://doi.org/10.54677/MNMH8546>