

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

Факультет соціології

Кафедра методології та методів соціологічних досліджень



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
Якісні інтерв'ю в соціологічних дослідженнях

для студентів

галузь знань 05 Соціальні та поведінкові науки
спеціальність 054 «Соціологія»
освітній рівень магістр
освітня програма «Соціологія/ Sociology»
вид дисципліни вибіркова

Форма навчання	денна
Навчальний рік	20__/20__
Семестр	4
Кількість кредитів ECTS	4
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська
Форма заключного контролю	іспит

Викладач: доц. Олійник О.В.

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

КИЇВ – 2020

Розробник(и):

Олійник О.В., к.с.н., доцент, доцент кафедри методології та методів соціологічних досліджень

ЗАТВЕРДЖЕНО

Зав. кафедри методології та методів соціологічних досліджень

_____ (Сидоров М.В.-С.)
(підпис) (прізвище та ініціали)

Протокол № 21 від «28» 08 2020 р.

Схвалено науково - методичною комісією факультету соціології

Протокол від «28» серпня 2020 року № 1

Голова науково-методичної комісії _____



Червінська Т.Г

1. Мета дисципліни – систематизація та розширення знань студентів про специфіку та пізнавальні можливості якісних інтерв'ю в соціології.

2. Попередні вимоги до опанування або вибору навчальної дисципліни:

1. Знати методологічні та прикладні основи методів збору соціологічної інформації
2. Володіти навичками застосування якісної стратегії в соціологічних дослідженнях.

3. Анотація навчальної дисципліни:

Дисципліна належить до вибіркового блоку дисциплін «Соціологія соціальних проблем». Вона розкриває теоретико-методологічні основи та пізнавальні можливості якісних інтерв'ю в соціологічних дослідженнях, навчає адекватно використовувати методи індивідуальних та групових інтерв'ю, аналізувати їхні результати, а також робити релевантні висновки.

4. Завдання (навчальні цілі):

- систематизувати наявні у студентів знання про різновиди інтерв'ю та доцільність застосування кожного з них для отримання соціологічної інформації;
- ознайомити студентів з пізнавальними можливостями якісних індивідуальних інтерв'ю (біографічних, лейтмотивних, тощо);
- ознайомити студентів з пізнавальними можливостями фокус-групових інтерв'ю;
- ознайомити студентів з методичною специфікою проведення кожного з видів якісних інтерв'ю;
- охарактеризувати надійність висновків, отриманих на основі інтерв'ю.

Це спрямовано на формування компетентностей:

- Вміння аналізувати соціально-політичні процеси і формувати рекомендації щодо їх регулювання (фк18)
- Вміння оцінювати політичні рішення з точки зору соціальних інтересів та очікувань (фк19)
- Здатність оцінювати соціальні наслідки політичних рішень (фк20).

5. Результати навчання за дисципліною:

Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація; 4. автономність та відповідальність)		Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання	Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
Код	Результат навчання			
1.1	Сучасні методи аналізу та презентації даних соціологічних досліджень	Лекція, семінар, самостійна робота	презентація	5
1.2	Знання різновидів якісних інтерв'ю та їх пізнавальних можливостей	Лекція, семінар, самостійна робота	тест	5
2.1	Здійснювати аналіз даних якісних інтерв'ю	Лекція, семінар, самостійна робота	тест з відкритими відповідями, практичні завдання	30
2.2	Оцінювати надійність отриманих результатів	Лекція, семінар, самостійна робота	тест з відкритими відповідями, практичні завдання	20
3.1	Демонструвати вміння організувати та забезпечувати підтримку комунікації в процесі проведення інтерв'ю	Самостійна робота	практичні завдання	30
4.1	Вміти самостійно формувати мету, ставити конкретні задачі, дослідження, розробляти інструментарій якісних інтерв'ю	Лекція, семінар, самостійна робота	практичні завдання, аналітичне есе	10

6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання

Результати навчання дисципліни (код)	1.1	1.2	2.1	2.2	3.1	4.1
Програмні результати навчання (назва)						
Аналізувати соціально-політичні процеси, виявляти соціальні напруження та невідповідності програмним цілям політики, формулювати рекомендації (прн24)	+	+	+	+	+	+
Встановлювати відповідність політичних рішень соціальним інтересам та очікуванням адресних груп (прн25)		+		+		+
Аргументовано передбачати соціальні наслідки політичних рішень (прн26)			+	+		

7. Схема формування оцінки.

7.1 Форми оцінювання студентів:

Семестровий контроль –

1. Виконання практичних завдань; *PH 1.1, PH 1.2, PH 2.1, PH 2.2, PH 4.1* **25/15 балів**
2. контрольні роботи (тести) – *PH 1.1, PH 1.2, PH 3.1,* **20/12 балів** (3 контрольні роботи по 7 максимальних або 4 мінімальних балів кожна)
3. Підготовка аналітичного есе за результатами власного дослідницького проєкту *PH 1.2, PH 2.1, PH 2.2, PH 3.1* **15/9 балів**

Підсумковий контроль – *ісрум PH 1.1, PH 1.2*

Білет складається з двох питань та практичного завдання. Перші два питання оцінюються кожне по 15/9 балів, практичне завдання – 10/6 балів. Максимальний бал успішного складання іспиту – 40, мінімальний - 24 бали.

- умови допуску до підсумкового оцінювання:

Для студентів, які набрали сумарно за модулі меншу кількість балів за *критично-розрахунковий мінімум – 36 балів* для одержання допуску до іспиту обов'язковим є відпрацювання заборгованостей у визначені деканатом факультету соціології терміни.

7.2 Організація оцінювання:

1. Виконання практичних завдань: *PH 2.1, PH 2.2, PH 3.1, PH 4* – впродовж усього періоду теоретичного навчання
2. Контрольна робота 1 з Тем 1-2, *PH 1.1, PH 1.2* – після Тем 2
3. Контрольна робота 2 з Тем 3-4, *PH 1.2, PH 2.1* – після Тем 4
4. Контрольна робота з 3 Тем 5-6, *PH 2.1, PH 3.1, PH 4.1* – після Тем 6
5. Підготовка аналітичного есе за результатами власного дослідницького проєкту: *PH 1.1, PH 1.2., PH 2.1, PH 2.2, PH 3.1, PH 4.1.* – після теми 6

7.3 Шкала відповідності оцінок

Відмінно / Excellent	90-100
Добре / Good	75-89
Задовільно / Satisfactory	60-74
Незадовільно / Fail	0-59

8. Структура навчальної дисципліни. Тематичний план лекцій та семінарських занять

№ п/п	Номер і назва теми	Кількість годин		
		лекції	семінари	Самостійна робота
1	Вступ. Якісні інтерв'ю як метод збору інформації в соціологічному дослідженні. Різновиди якісних індивідуальних інтерв'ю.	2	2	4
2	Специфіка взаємодії інтерв'юерів та інформантів у якісних інтерв'ю. Процедура та техніки проведення якісних інтерв'ю. Інструменти покращення надійності отриманих даних	2	4	8
	<i>Контрольна робота 1</i>			8
3	Фокус-групи. Дизайн дослідження. Вибірка та принципи планування груп. Технологія створення інструментарію фокус-груп. Класифікація ФГІ. Специфіка онлайн фокус-груп.	2	2	4
4	Стилі ведення фокус-груп. Спеціальні методики у ФГІ. Робота модератора із різними типами учасників ФГІ	2	4	8
	<i>Контрольна робота 2</i>			10
5	Принципи та методи аналізу даних якісних інтерв'ю. Основні аспекти надійності висновків інтерв'ю	2	2	4
6	Специфіка підготовки та презентації звіту на основі якісних інтерв'ю	2	4	8
	<i>Контрольна робота 3</i>			12
	<i>Аналітичне есе</i>			24
	ВСЬОГО	12	18	90

Загальний обсяг 120 год., в тому числі:

Лекцій – 12 год.

Семінари – 18 год.

Самостійна робота - 90 год.

9. Рекомендовані джерела:

Основна література:

1. Edwards, R., Holland, J. What is Qualitative Interviewing? - Bloomsbery, 2013. - 124 p.
2. Handbook of Interview Research: Context and Method, by J. F. Gubrium & J. A. Holstein (Eds.). - Thousand Oaks, CA: Sage, 2002. - 981 p. – p.5-486.
3. Handbook of Qualitative Research / Edited by Norman K. Denzin, Yvonna S. Lincoln. – Sage Publications, 2000. [Електронний ресурс] –Режим доступу до ресурсу: <http://www.soc.univ.kiev.ua/uk/library/handbook-qualitative-research-editednorman-kdenzin-and-yvonna-slincoln-2nd-ed>
1. Richard A. Krueger, Mary Anne Casey, Jonathan Donner, Stuart Kirsch, Jonathan N. Maack. Social Analysis: Selected Tools and Techniques // Social Development Papers. - Paper Number 36, June 2001.
4. Silverman, David. Interpreting Qualitative Data. Methods for Analyzing Talk, Text and Interaction. Sage Publications, 2006.
5. Marvasti, A.B. Qualitative Research in Sociology. - Sage Publications, 2004.- 223p.
6. Qualitative data analysis: a methods sourcebook / Matthew B. Miles, A. Michael Huberman, Johnny Saldaña. Third edition. SAGE publications, 2014.

7. Rubin, H. J., & Rubin, I. Qualitative interviewing: the art of hearing data (2nd ed.). Thousand Oaks: Sage, 2005.- 312p.

Додаткова література:

1. Auerbach C., Silverstein L. B. Qualitative data: An introduction to coding and analysis. – NYU press, 2003. [Електронний ресурс] –Режим доступу до ресурсу: <http://www.soc.univ.kiev.ua/uk/library/qualitative-data-introduction-coding-and-analysis>
2. Day, Ian. Qualitative Data Analysis. A user-friendly guide for social scientists. Routledge, 2005. [Електронний ресурс] –Режим доступу до ресурсу: <http://www.soc.univ.kiev.ua/uk/library/qualitative-data-analysis-user-friendly-guide-social-scientists>
3. Vogt, W. Paul, et al. Selecting the right analyses for your data: Quantitative, qualitative, and mixed methods. Guilford Publications, 2014. [Електронний ресурс] –Режим доступу до ресурсу: <http://www.soc.univ.kiev.ua/uk/library/selecting-rightanalyses-your-data-quantitative-qualitative-and-mixed-methods>

10. Додаткові ресурси:

1. Google Scholar [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://scholar.google.com.ua>
2. Interpreting Qualitative Data by David Silverman. Student Resources [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://study.sagepub.com/silvermaniqd5e>
3. SAGE Research Methods. Increasing Validity in Qualitative Research [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <http://methods.sagepub.com/video/increasing-validity-in-qualitative-research>