



**1. Мета дисципліни** – ознайомити студентів з методологічними та методичними особливостями організації вибіркових досліджень, а також оволодіння техніками побудови та ремонтування вибірки та отримання практичних навичок щодо підготовки та проведення вибіркових соціологічних досліджень.

**2. Попередні вимоги до успішного опанування навчальної дисципліни:** студенти мають бути знайомі з базовими поняттями теорії ймовірностей та математичної статистики, володіти програмою Excel для роботи з каркасом вибірки, обчислення деяких дескриптивних статистик, побудови графіків тощо.

**3. Анотація навчальної дисципліни:**

Навчальна дисципліна є важливим спеціально орієнтованим предметом, що безпосередньо сприяє розвитку професійної підготовки, формуванню та вдосконаленню певних фахових умінь та навичок у студентів-соціологів як майбутніх працівників науково-дослідних центрів та організацій, які мають потребу у проведенні прикладних соціологічних досліджень. Предметом вивчення навчальної дисципліни є методи формування, обґрунтування та ремонтування вибіркової сукупності. Значна увага приділяється методам побудови складних вибірок, практичним підходам до оцінювання помилок вибірок та інших їхніх характеристик.

**4. Завдання (навчальні цілі):**

- Ознайомити зі сферою застосування вибіркового методу в емпіричних соціологічних дослідженнях та особливостями формування вибірки в контексті їх програмування;
- Представити базову систему понять вибіркового методу, необхідних для практичної роботи з вибірковими соціологічними дослідженнями;
- Представити основні типи вибірок, особливості їх формування;
- Навчити планувати складні вибірки різного дизайну, у т.ч. збирати статистичні дані для каркасу вибірки та її ремонтування за потреби;
- Навчити виявляти, мінімізувати (за можливості), враховувати помилки вибірки та оцінювати репрезентативність вибірки;
- Представити підходи до забезпечення якості вибіркового соціологічного дослідження, у т.ч. здійснювати контроль якості уже реалізованої вибірки, зокрема, для аналізу управлінських процесів у сучасному суспільстві.

Це спрямовано на формування наступних компетентностей:

- Здатність збирати, аналізувати та узагальнювати соціальну інформацію з використанням соціологічних методів (СК04).
- Здатність самостійно планувати, організувати та проводити соціологічне дослідження (СК05).
- Вміння застосовувати соціологічний інструментарій в управлінській діяльності (СК11).
- Здатність організувати і проводити моніторинг та діагностику соціальних процесів, здійснювати процедуру соціологічного оцінювання (СК12).

**5. Результати навчання за дисципліною:**

| Результат навчання<br>(1. знати; 2. вміти; 3. комунікація;<br>4. автономність та відповідальність) |  | Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання | Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання | Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни |
|--|--|--|--|--|
| Код  | Результат навчання   |  |  |  |
| 1.1  | Сфера застосування вибіркового методу та особливості формування вибірки в контексті програмування конкретного соціологічного дослідження | Лекція, практичні заняття, самостійна робота             | Тест, письмова робота                              | 10   |
| 2.1  | Збір статистичних даних для формування вибірки та її ремонтування, обчислення обсягу вибірки і помилки                                   | Лекція, практичні заняття, самостійна робота             | Тест, практичне завдання                           | 20   |

|     |  |  |                          |    |
|-----|--|--|--------------------------|----|
| 2.2 | Планування вибірок певного дизайну   | Лекція, практичні заняття, самостійна робота | Тест, практичне завдання | 35 |
| 2.3 | Виявляти, мінімізувати (за можливості) та оцінювати помилки вибірки, у т.ч. репрезентативність вибірки | Лекція, практичні заняття, самостійна робота | Тест, практичне завдання | 20 |
| 4.1 | Забезпечення якості вибіркового соціологічного дослідження   | Лекція, практичні заняття, самостійна робота | Тест, практичне завдання | 15 |

**6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання**

| Програмні результати навчання (назва)  | Результати навчання дисципліни (код) |     |     |     |     |
|--|--------------------------------------|-----|-----|-----|-----|
|  | 1.1                                  | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 4.1 |
| Володіти навичками збору соціальної інформації з використанням кількісних та якісних методів (PH10).   |                                      | +   | +   |     | +   |
| Знати та дотримуватися етичних норм професійної діяльності соціолога (PH12).   |                                      |     |     |     | +   |
| Використовувати соціологічний інструментарій та методологічний арсенал соціології для аналізу управлінських процесів у сучасному суспільстві (PH15). |                                      | +   | +   |     |     |

**7. Схема формування оцінки.**

**7.1 Форми оцінювання студентів:**

- семестрове оцінювання:

1. Контрольні роботи (дві, є обов'язковими), KP1: PH1.1, PH2.3, PH4.1; KP2: PH2.1, PH2.2, PH4.1 – 14 балів / 20 балів (дві контрольні роботи по 7 мінімальних або 10 максимальних балів кожна)
2. Самостійна робота (одна, є обов'язковою), PH2.1, PH2.2 – 7 балів / 10 балів
3. Робота на практичних заняттях PH1.1, PH2.1, PH 2.2, 2.3, PH4.1 – 15 балів / 30 балів

- підсумкове оцінювання – іспит, PH1.1, PH2.1, PH2.2, PH2.3, PH4.1.

- умови допуску до підсумкового оцінювання:

Всі обов'язкові форми семестрового оцінювання мають бути складені з оцінкою, що є не меншою ніж 60% від максимальної оцінки для відповідної форми оцінювання. Таким чином сумарна оцінка за всіма формами семестрового оцінювання має бути не менше ніж 36 балів (60% від максимальної оцінки у 60 балів). Для студентів, які набрали сумарно меншу кількість балів, ніж критично-розрахунковий мінімум – 36 балів, повторне складання контрольних робіт, виконання самостійної роботи і частини невиконаних раніше завдань для підготовки до практичних занять, є обов'язковим для одержання допуску до іспиту.

**7.2 Організація оцінювання:**

1. Контрольна робота – KP 1 проводиться після опрацювання змісту першої та другої частин дисципліни (після теми 9); KP 2 вимагає комплексу знань і проводиться після опрацювання третьої частини дисципліни (після теми 12).
2. Самостійна робота – виконується після опрацювання теми 8 та має бути представлена на кафедрі за 1 тиждень до початку сесії.
3. Робота на практичних заняттях (теми 1-12) – протягом семестру.

**7.3 Шкала відповідності оцінок**

|                           |        |
|---------------------------|--------|
| Відмінно / Excellent      | 90-100 |
| Добре / Good              | 75-89  |
| Задовільно / Satisfactory | 60-74  |
| Незадовільно / Fail       | 0-59   |

## 8. Структура навчальної дисципліни. Тематичний план лекцій та практичних занять

| Номер і назва теми   | Кількість годин |                |             |
|--|-----------------|----------------|-------------|
|  | Лекції          | Практ. заняття | Сам. робота |
| <b>1. Вибірка в контексті програмування соціологічного дослідження</b>   |                 |                |             |
| 1. Вибірковий метод у соціології. Основні поняття та визначення  | 2               | 2              | 4           |
| 2. Зв'язок вибірки соціологічного дослідження з його програмою. Перехід від об'єкту дослідження до одиниць спостереження: технологічна схема | 2               | 2              | 4           |
| 3. Розрахунок обсягу вибірки. Оцінювання обсягу вибірки та випадкової помилки  | 2               | 2              | 4           |
| <b>2. Методи формування вибіркової сукупності</b>  |                 |                |             |
| 4. Типологія основних вибіркових методів. Прості імовірнісні методи відбору. Переваги та недоліки  | 2               |                | 4           |
| 5. Дизайн складної вибірки. Складні імовірнісні та нестрогі випадкові методи відбору   |                 | 2              | 4           |
| 6. Особливості формування територіальних та локальних вибірок  | 2               | 2              | 6           |
| 7. Вибірки для крос-культурних та міжнародних порівняльних досліджень  | 2               | 2              | 4           |
| 8. Проектування і проведення досліджень на час проведення виборчих кампаній  | 2               |                | 4           |
| 9. Вибірка у якісних соціологічних дослідженнях  |                 | 2              | 2           |
| <b>3. Забезпечення якості вибіркового соціологічного дослідження</b>   |                 |                |             |
| 10. Якість соціологічної інформації  | 2               | 2              | 4           |
| 11. Методи ремонтування вибірки. Метод зважування і відсікання   | 2               | 2              | 4           |
| 12. Опис соціологічного дослідження у наукових та публіцистичних працях  | 2               | 2              | 6           |
| <b>Всього годин</b>  | <b>20</b>       | <b>20</b>      | <b>50</b>   |

Загальний обсяг 90 год., в тому числі:

Лекцій – 20 год.

Практичні заняття - 20 год.

Самостійна робота - 50 год.

## 9. Рекомендовані джерела:

### Основна

1. Паніна, Н.В. (1996). *Технологія соціологічного дослідження*. Курс лекцій. Навч. посібн. Київ: Наукова думка, С. 61–106.
2. Паніотто, В. І., Максименко, В. С., Харченко, Н. М. (2004). *Статистичний аналіз соціологічних даних*. Київ: Вид. дім «КМ Академія», 270 с., С. 177-195.
3. Паніотто, В., Харченко, Н. (2017). *Методи опитування: Підручник*. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 342 с., С. 82–103, С. 186, С. 200–212, С. 231, С. 274–282, С. 299.
4. Сальнікова, С. (2021). *Вибірка у соціологічному дослідженні*. Підручник. Луцьк: Вежа-Друк, 252 с.

5. Сальнікова, С. А. (2005). Алгоритм систематичного відбору з випадковим початком: наукове обґрунтування та практична доцільність. *Методологія, теорія і практика соціологічного аналізу сучасного суспільства : зб. наук. пр.*, С. 251–256.
6. Сальнікова, С. А. (2013). Надійність соціологічної інформації. Організація та методи вибіркових досліджень. *Соціологія: тестові завдання. Навч. посібник*. Луцьк: Вежа-Друк, 80 с., С. 33–42, С. 43–54.
7. Kalton, G. (2020). *Introduction to Survey Sampling*. Second Edition. SAGE Publications. 184 p., P 1–94. <https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/introduction-to-survey-sampling/book262864> , <https://cutt.lv/5G6vhNZ>
8. Kish, L. (1994). *Survey Sampling*. NY. <https://www.worldcat.org/title/survey-sampling/oclc/256017>

### Додаткова

1. Донченко, В. С., Сидоров, М. В.-С. (2015). *Теорія ймовірностей та математична статистика для соціальних наук : навч. посіб.* Київ : ВПЦ «Київський університет», 400 с., С. 59–72, С. 369–372.
2. Ковальська, Є., Джевага, М. (2020). Зв'язок між рівнем невідповідей в особистих інтерв'ю та типом помешкання респондента (на прикладі аналізу параданих ESS). *Соціологічні студії*, 2 (17), 30–40. DOI: 10.29038/2306-3971-2020-02-30-40
3. Нікітіна, Т. (2009). Теоретична та емпірична інтерпретація і операціоналізація поняття «валідність». *Соціологія: теорія, методи, маркетинг*. № 2, С. 113–129.
4. Сальнікова, С. А., Лішук-Торчинська, Т.П. (2016). Особливості формування вибірки у дослідженні методом усної історії. *Історична соціологія цивілізацій: модерн поміж демократією та нерівністю* : Матеріали VI міжнародної науково-практичної конференції. Київ : Політехніка, 380 с., 374–375.
5. Сальнікова, С. (2017). Соціальне самопочуття жителів міста Луцька: про що говорить моніторинг. *Соціологія: теорія, методи, маркетинг*. № 2, С. 105–118.
6. Сальнікова, С. (2018). Соціальна діагностика міста Луцька в рамках розробки стратегічного плану його розвитку. *Соціологічні студії*. № 1 (12), 42–51. <https://doi.org/10.29038/2306-3971-2018-01-42-51>
7. Світове дослідження цінностей 2020 в Україні (2020). Український центр європейської політики. Київ. [http://ucerp.org.ua/wp-content/uploads/2020/11/WVS-UA\\_2020\\_report\\_WEB.pdf](http://ucerp.org.ua/wp-content/uploads/2020/11/WVS-UA_2020_report_WEB.pdf)
8. Cornesse, C., et al. (2020). A Review of Conceptual Approaches and Empirical Evidence on Probability and Nonprobability Sample Survey Research. *Journal of Survey Statistics and Methodology*, 8, 4–36. DOI: 10.1093/jssam/smz041
9. Country Data Set Details (2020). *Gallup*. Retrieved September 4, 2020 from <https://www.gallup.com/services/177797/country-data-set-details.aspx>
10. ten Broeke, G., Tobi, H. (2020). Mapping validity and validation in modelling for interdisciplinary research. *Quality & Quantity*. 18 p. <https://doi.org/10.1007/s11135-020-01073-8>
10. **Додаткові ресурси:**
  1. Генератор рандомного відбору. [Random.org.ua](http://Random.org.ua)
  2. Державна служба статистики України. <http://www.ukrstat.gov.ua>
  3. Державний реєстр виборців. [https://www.drj.gov.ua/ords/portal/cm\\_core.cm\\_index?start](https://www.drj.gov.ua/ords/portal/cm_core.cm_index?start)
  4. Центральна виборча комісія. <https://www.cvk.gov.ua/>
  5. Eurostat. <https://ec.europa.eu/eurostat/home>
  6. ESOMAR. <https://www.esomar.org/>
  7. Gallup World Poll. <https://www.gallup.com/178667/gallup-world-poll-work.aspx>