

О. Куценко, проф. соціології
Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Київ
Л. Берлянд, проф. математики
Університет штату Пенсильванія, США
А. Горбачик, канд. фіз.-мат. наук
Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Київ

АГЕНТНО-КУЛЬТУРНА МОДЕЛЬ РАДИКАЛІЗАЦІЇ СЕРЕДОВИЩ МУСУЛЬМАНСЬКИХ МІГРАНТІВ

Проект спрямований на з'ясування пізнавальної корисності агентно-культурної соціологічної моделі радикалізації соціокультурних середовищ мігрантів на Заході (ACSMR). Інтерпретація радикалізації ґрунтується на дослідницьких здобутках М. Сейджмена стосовно чотирьох фаз критичних змін в індивідуальних віруваннях, почуттях та поведінці. Радикалізація визначена як не-лінійний мережевий соціальний процес самоорганізації у великих соціальних мілью, що відбувається на основі критичного переходу у віруваннях та установках, що в результаті призводить до формування радикальних соціальних мереж. ACSMR-модель розвинута авторами для моніторингу й передбачення розвитку протягом часу релігійно-небайдужих соціальних мілью імігрантів в напрямку підтримки політично-мотивованого насильства. Відповідна статистична модель ґрунтується на аналізі кореляцій-коваріацій змінних. Для обмеження складності упізнання динамічних структурних властивостей радикалізованих груп (у т.ч. терористичних) автори виділяють компактні фактори (підтримки радикалізації) та критичні умови переходу соціальних мілью до радикального стану

Ключові слова: радикалізація, соціо-культурне середовище мігрантів, складність, самоорганізація, агентно-культурна модель радикалізації

О. Куценко, проф. социологии
Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Киев
Л. Берлянд, проф. математики
Университет штата Пенсильвания, США
А. Горбачик, канд. физ.-мат. наук
Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Киев

АГЕНТНО -КУЛЬТУРНАЯ МОДЕЛЬ РАДИКАЛИЗАЦИИ СРЕД МУСУЛЬМАНСКИХ МИГРАНТОВ

Проект направлен на проверку познавательной пользы агентно-культурной социологической модели радикализации социокультурных сред мигрантов на Западе (ACSMR). Интерпретация радикализации основана на исследовательских выводах М. Сейджмена относительно четырех фаз критических изменений в индивидуальных верованиях, чувствах и поведении. Радикализация определяется как не-линейный сетевой социальный процесс самоорганизации в больших социальных милье, который осуществляется на основе критического перехода в верованиях и установках и в результате приводит к формированию радикальных социальных сетей. ACSMR-модель разработана авторами для мониторинга и прогнозирования развития во времени религиозно-вовлеченных социальных милью иммигрантов в направлении поддержки политически-мотивированного насилия. Соответствующая статистическая модель основана на анализе корреляций-ковариаций признаков. Для ограничения сложности распознавания динамических структурных характеристик радикализированных групп (в т.ч. террористических) по результатам анализа авторы выделяют компактные факторы (поддержки радикализации) и критические условия перехода социальных милью к радикальному состоянию

Ключевые слова: радикализация, соціо-культурные среды мигрантов, сложность, самоорганизация, агентно-культурная модель радикализации.

УДК 316.28

О. Даниленко, д-р социол. наук, проф.
Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина, Харьков

ЖИЗНЕННЫЙ МИР ПОВСЕДНЕВНОСТИ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ИДЕНТИЧНОСТИ ИНЖЕНЕРОВ-МИГРАНТОВ ИЗ ПОСТСОВЕТСКИХ СТРАН В ГЕРМАНИЮ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Предлагается характеристика проблемного поля исследования повседневного жизненного мира и социокультурных идентичностей инженеров-мигрантов, прибывших из постсоветских стран в Германию. Теряют ли национальные идентичности свое прежнее значение для высококвалифицированных инженеров-мигрантов в условиях глобализации общества и высокой мобильности высококвалифицированных сотрудников на мировом рынке (в созвучии идеи по поводу "архипелага диаспор", сформулированной Зигмундом Бауманом)? Выходят ли на первый план профессиональные идентичности, формируя основу для новых солидарностей? Обсуждается перспективность и направления исследования данных проблемных вопросов в контексте феноменологической социологии. В качестве основных методов исследования предлагается использовать биографический и лингвоконфликтологический методы. Представлены основные методологические характеристики биографического и лингвоконфликтологического методов, а также варианты исследовательской процедуры, основанной на синтезе этих двух методов.

Ключевые слова: мир повседневной жизни, социокультурные идентичности, мигранты, инженеры, "чужой", "тот, что возвращается домой", конфликт, биографический метод, лингвоконфликтологический метод

Последние два десятилетия в Германию приглашают на работу все большее количество высококвалифицированных инженеров из других стран, в том числе из стран восточной Европы. С одной стороны, появляются новые программы, способствующие увеличению потока инженеров-мигрантов (например, программа Blaue Karte EU, которая ставит своей целью повышение конкурентоспособности и экономического роста за счет трудовой миграции высококвалифицированных специалистов в западную Европу) С другой стороны, в западных странах и, в частности, в Германии, разрабатываются программы интеграции мигрантов. При этом возникает целый ряд проблем, требующих теоретического осмысления и эмпирического социологического изучения. Для лучшего понимания происходящих процессов интеграции высококвалифицированных специалистов

представляется важным изучить мир повседневной жизни инженеров-мигрантов во взаимосвязи с особенностями трансформации социокультурных идентичностей. Важный фокус – выявление полей потенциальной конфликтности и солидарности, которые могут влиять на процесс интеграции.

В качестве методологического фундамента для изучения этих вопросов мы предлагаем рассмотреть идеи А. Шюца (прежде всего, идеи, изложенные в работах "Чужак: социально-психологический очерк" [8] и "Возвращающийся домой" [9]), а также идеи, представленные в ряде работ в области феноменологической социологии и социологии знания: о социальном конструировании реальности [Бергер, Лукман, 1995], о взаимосвязи действий, мыслей и высказываний [Srubar, 2003], о коммуникативном конструировании социальной реа-

льности [Knoblauch, 2004], о феноменологическом анализе взаимосвязи вещей как символов с социальным неравенством и идентичностями [Bosch, 2009], об интерпретации повседневности и повседневных интерпретациях [Soeffner, 2004].

Несмотря на многочисленные исследования по проблемам миграции, лишь некоторые авторы рассматривают данные вопросы в контексте изучения жизненного мира и повседневности. В качестве методологической основы исследования жизненного мира мигрантов из постсоветских стран предлагаем рассмотреть, прежде всего, работы И. Освальд и В. Воронкова [Oswald, 2007; Oswald, 2004; Воронков, Освальд, 1998]. Цель статьи – выявить перспективы исследования интеграции инженеров-мигрантов в принимающее общество, а также обосновать возможность применения биографического метода [Мещеркина Schütze, 1983; Семенова, 1994; Volter, Dausien, Lutz, Rosenthal, 2009]) в сочетании с лингвоконфликтологическим методом, разработанным автором данной статьи [Даниленко, 2007; Даниленко 2006] к исследованию жизненного мира и социокультурных идентичностей инженеров-мигрантов.

Инженер-мигрант, приезжающий как высококвалифицированный специалист работать в другую страну, попадая в иную социокультурную среду, сталкивается с необходимостью опривычивания иной повседневности. На первый план выходит его профессиональная роль, выполнение профессиональных обязанностей и профессиональные идентичности. Однако одновременно мигрант является носителем определенных социокультурных идентичностей, связанных с его прежней страной пребывания, где прошла его первичная социализация. Поэтому неизбежно мигрант оказывается, на первых порах, в роли "Чужака", в шютцеовском смысле этого понятия, переживая культурный шок, остро замечая различия повседневных практик, в особенности, когда из-за их незнания невольно "взламывается" повседневность. Постепенно происходит адаптация, меняются границы "свои"- "не-свои", одновременно с этим происходит и трансформация социокультурных идентичностей, носителем которых является мигрант.

Каким является результат трансформации социокультурных идентичностей инженеров-мигрантов? Какой конфликтный или солидаризирующий потенциал содержит в себе такой результат? Включены ли в процесс трансформации жизненного мира проблемы исторической памяти? Если да, то каким образом? Как меняется повседневный жизненный мир и как этот процесс можно отследить на протяжении биографии? Возможно, следуя за Зигмундом Бауманом, мир все больше напоминает "архипелаг диаспор" и неважно, где работает человек? В условиях глобализации все меняется и нет прежней привязанности, по утверждению автора, к национальным идентичностям.

Ответы на данные вопросы могут быть найдены с применением биографического и лингвоконфликтологического методов [Даниленко, 2007]. Лингвоконфликтологический метод нацелен на исследование социокоммуникативных процессов и позволяет измерять конфликтный потенциал с помощью анализа текстов, которые отображают и конструируют различные формы социальных конфликтов. Основной принцип – это рассмотрение конфликтов как системы структурных коммуникаций через взаимосвязь ценностных и речевых ориентаций. Лингвоконфликтологический метод направлен на получение текстов, которые содержат характеристики "языка конфликта". "Язык конфликта" понимается как определенная семиотическая система, обладающая свойством маркировать и передавать опреде-

ленный уровень конфликтного потенциала в обществе, который может быть оценен по шкале "конфликт–консенсус". "Язык конфликта" ориентирован на нормы, непосредственно связанные с нормами и ценностями той социальной системы, применительно к которой данный язык конфликта используется. Язык конфликта является также средством конструирования социальной реальности и дискурсивным механизмом конструирования социокоммуникативных процессов.

Поскольку лингвоконфликтологический метод связан с анализом дискурса, важно определить, в чем различия лингвоконфликтологического анализа и описанных в научной литературе вариантов дискурс-анализа. Прежде всего, лингвоконфликтологический и дискурс-анализы различаются по следующим критериям. Во-первых, лингвоконфликтологический метод использует специальные методики получения и анализа текстовой информации, нацеленные на выявление конфликтного потенциала, а именно: построение карты мета-языка конфликта, нарратив-конфликтологический контент-анализа, лингвоконфликтологические эксперименты гарфинкелевского рода. Во-вторых, при осуществлении лингвоконфликтологического анализа конфликт используется как познавательное средство (например, конфликт интерпретаций для стимулирования нарратива при проведении нарративных интервью и при реализации лингвоконфликтологических экспериментов гарфинкелевского рода; структурно-динамическая модель конфликта применяется для идентификации и структурирования нарративов при осуществлении нарратив-конфликтологического контент-анализа). Лингвоконфликтологический анализ наиболее близок к дискурс-анализу, интерпретируемого и применяемого в области социологии знания [Keller, Hirsland, Schneider, Viehöver, 2001], однако данный вид анализа направлен не столько на исследование общественных практик и процессов коммуникативного конструирования, стабилизации и трансформации символического порядка (что характерно и для дискурс-анализа в области социологии знания), сколько концентрируется на проблеме лингвистического конструирования социальных конфликтов.

При исследовании языка конфликта является очень важным также обращение к биографическому методу, который ориентирован на использование различных приемов получения и анализа персональных документов и текстов, отображающих взаимосвязь индивидуального пути и социального контекста через сообщение об индивидуальном жизненном опыте. Так, например, в работе Д.Вольтера и Л.Розенталя подчеркивается, что "биография понимается не как индивидуально-психологическая категория, а как социальный конструкт, который создает образцы индивидуального структурирования и переработки переживаний в социальном контексте, и при этом всегда отсылает к общественным правилам, дискурсам и социальным условиям, которые, со своей стороны, также могут быть структурированы описаны и реконструированы с помощью биографического анализа отдельных случаев" [Volter, Dausien, Lutz, Rosenthal, 2009: с. 7-8]. Данный метод позволяет выявить причины релевантности тех или иных типовых характеристик языка конфликта для различных социальных групп в контексте биографической ситуации. При этом в ходе исследования инженеров-мигрантов необходимо выявить взаимосвязь между определенными типами биографических стратегий и набором характеристик языка конфликта как проявлений социокультурных идентичностей субъектов.

При проведении биографических интервью следует учитывать идеи Ф.Шютце, заложившего методологичес-

кие основы реализации нарративных биографических интервью [Schütze, 1983]: биографические нарративные интервью являются свободным рассказом о своей жизни; это – не сумма ответов на вопросы, а свободный спонтанный рассказ без вмешательства исследователя. Использование метода позволяет получить импровизированный рассказ (нарратив), который отображает жизненные истории, а также содержит первичные языковые структуры, связанные с социальными структурами и со структурами повседневного жизненного мира.

Для изучения жизненного мира и социокультурных идентичностей инженеров-мигрантов предлагается комбинирование биографического интервью и нарративного лингвоконфликтологического интервью. Проведение биографически-нарративного интервью дает возможность получить рассказы о жизненном пути информантов, отображающие повседневные правила и практики, их восприятие, опривычивание. После завершения основной части интервью (в виде свободного рассказа) следует этап расспросов (die Nachfrage – нем.), в ходе которого фокусируется внимание на предмете исследования: вопросы, связанные с повседневными ситуациями, отображающими опыт информанта как "Чужака" и "Возвращающего домой". Следующим этапом в сборе данных является проведение с данными информантами нарративного лингвоконфликтологического интервью. Лингвоконфликтологическое интервью проводится с целью получения текстов, содержащих характеристики языка конфликта, которые являются маркерами социокультурных идентичностей. В интервью у информантов интересуются об исторических событиях, которые они считают наиболее значимыми; просят дать характеристику каждому из названных событий (что произошло, как, их содержание, участники, значение, "герои и антигерои"). В нарративах о важнейших событиях маркируются "свои" и "не-свои" идентичности. Также можно получить дополнительные характеристики языка конфликта, спрашивая о событиях, которые в публичном дискурсе вызывают конфликт интерпретаций.

Следующие темы нарративного лингвоконфликтологического интервью, которые помогают выявить индикаторы конфликтного и солидаризирующего потенциала социокультурных идентичностей, связаны с сюжетами устной истории, которые берут свои истоки в воспоминаниях родных и близких, ставших свидетелями исторических событий, в том числе событий, вызывающих конфликт интерпретаций в настоящем времени, а также ожидания социальных конфликтов в будущем.

Опросный инструментарий также предполагает включение прямых вопросов, направленных на измерение идентичностей (кто для респондента есть "мы" и кто – "чужие").

Во всех нарративах выявляются содержащиеся характеристики языка конфликта, которые схематично располагаются и упорядочиваются в виде карты метаязыка конфликта (КМК) – см. Рис.1.

Комплекс данных вопросов помогает определить социокультурные "поля притяжения" мигранта.

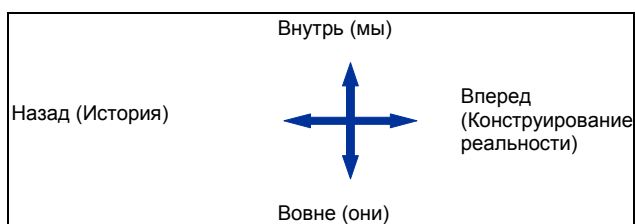


Рис.1. Схема карты метаязыка конфликта (КМК)

Трансформация социокультурных идентичностей мигрантов содержит в себе конфликтный и солидаризирующий потенциал, который проявляется в языке конфликта как средстве коммуникации и как средстве интерпретации. Опривычивание мигрантами повседневности несет в себе конфликты, связанные с незнанием некоторых правил и практик, являющихся само собой разумеющимися для представителей принимающего сообщества. При этом существуют типовые ситуации, которые могут быть выявлены, систематизированы и описаны с применением инструментария социологии повседневности. Предлагается рассмотреть во взаимосвязи типовые конфликтные ситуации, связанные с опривычиванием повседневности, и карты метаязыка конфликта, отображающие конфликтный потенциал социокультурных идентичностей.

Проведение исследования проблемы повседневного мира мигрантов в соединении биографического и лингвоконфликтологического методов открывает перспективы исследования целого ряда проблем. Сформулируем эти проблемы в виде двух групп вопросов:

1) теряют ли национальные идентичности свое прежнее значение для высококвалифицированных мигрантов в условиях глобализации общества и высокой мобильности на мировом рынке (в созвучии с идеей по поводу "архипелага диаспор", сформулированной Зигмундом Бауманом)? Может быть, на первый план выходят профессиональные идентичности, формируя основу для новых солидарностей, а национальные идентичности уходят на второй план?

2) влияют ли на конфликтный потенциал социокультурных идентичностей мигрантов, приезжающих в Германию из постсоветских стран, воспоминания об исторических событиях XX века, связанные с историей семьи, с воспоминаниями о второй мировой войне?

Ответы на эти позволят развить теорию адаптации мигрантов к условиям принимающих сообществ, теорию повседневности и влияния повседневности на трансформации идентичностей.

Список используемых источников

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / Пер. с нем. Е.Руткевич. – М.: Медиум, 1995. – 323 с.
2. Биографический метод / Под ред. Е. Ю. Мещеркиной, В.В. Семенович. – М.: Ин-т социологии РАН, 1994. – С. 11–41.
3. "Будущего не существует" Социолог Зигмунд Бауман о превращении человечества в архипелаг диаспор [Электронный ресурс] // Огонек № 19 (5187), 16.05.2011. – Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/1637429>
4. Воронков В., Освальд И. Постсоветские этничности // Конструирование этничности: этнические общины Санкт-Петербурга / Под ред. Воронкова В., Освальд И.: СПб.: Дмитрий Буланин, 1998. – С. 6-36.
5. Даниленко О. А. Язык конфликта в трансформирующемся обществе: от конструирования истории – к формированию социокультурных идентичностей: монография / О. А. Даниленко. – Вильнюс: Изд-во ЕГУ, 2007. – 402 с.
6. Даниленко О. А. Язык конфликта как объект лингвосоциологии / О. А. Даниленко // Социологические исследования. – 2006. – № 4. – С. 89–98.
7. Даниленко О. А. Методика построения карты метаязыка конфликта: от конструирования истории к новым идентичностям / Даниленко Оксана Акимовна // Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства: збірник наукових праць. – Харків: Видавничий центр Харківського національного університету ім. В. Н. Каразіна, 2005. – С. 200–205.
8. Щюц А. Чужак: Социально-психологический опыт / Избранное: мир, светящийся смыслом / Пер. с нем. и англ. В. Г. Николаева, С. В. Ромашко, Н. М. Мирновой. М.: РОССПЭН. – 2004. – С.533-549
9. Щюц А. Возвращающийся домой. Избранное: мир, светящийся смыслом / Пер. с нем. и англ. В. Г. Николаева, С. В. Ромашко, Н. М. Мирновой. М.: РОССПЭН. – 2004. – С.550-556.
10. Bosch A. Ding und Symbol. Soziale Ungleichheit, Identität und persönliche Objekte. Habilitationsschrift, eingereicht an der Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg. – 2009.
11. Keller R., Hirsland A., Schneider W., Viehöver, W. (Hrsg.) Handbuch sozialwissenschaftliche Diskursanalyse, Bd. 1: Theorien und Methoden. Opladen: VS Verlag für Sozialwissenschaften. – 2001.
12. Knoblauch H. Subjekt, Intersubjektivität und persönliche Identität. Zum Subjektverständnis der sozialkonstruktivistischen Wissenssoziologie",

in Grundmann, M. and R. Beer (eds.): Subjekttheorien interdisziplinärer. Diskussionsbeiträge aus Sozialwissenschaften, Philosophie und Neurowissenschaften. Muenster: Lit, 2004, pp. 37–58.

13. Oswald I. Migrationssoziologie. Ein Lehrbuch (Sociology of Migration. A University Reader). Konstanz: Universitätsverlag Konstanz (UTB), 2007. 224 p.

14. Oswald I. Neue Migrationsmuster – Flucht aus oder in "Ueberfluessigkeit"? // Berliner Debatte – Initial.. No 2. – 2004. – S. 58-69.

15. Schütze, F. Biographieforschung und narratives Interview. In Neue Praxis 3. – 1983. – 283-293.

16. Soeffner, H.G. Auslegung des Alltags – Der Alltag der Auslegung: zur wissenssoziologischen Konzeption einer sozialwissenschaftlichen Hermeneutik UTB. – 2004.

17. Srubar, I. Handeln, Denken, Sprechen. Der Zusammenhang ihrer Form als genetischer Mechanismus der Lebenswelt, In: Subjekte und Gesellschaft. Zur Konstitution von Sozialität. Für Günter Dux. Hrsg. von Ulrich Wenzel, Bettina Bretzinger und Klaus Holz, Weilerswist: Velbrück Wissenschaft. – 2003.

18. Volter B., Dausien B., Lutz H., Rosenthal G. (Hrsg.): Biographieforschung im Diskurs. Wiesbaden: VS-Verlag für Sozialwissenschaften. – 2009.

Надійшла до редколегії 03.01.13

О. Даниленко, д-р соціол. наук, проф.

Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна, Харків

ЖИТТЄВИЙ СВІТ ТА СОЦІОКУЛЬТУРНІ ІДЕНТИЧНОСТІ ІНЖЕНЕРІВ-МІГРАНТІВ ІЗ ПОСТРАДЯНСЬКИХ КРАЇН В НІМЕЧЧИНІ (ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ)

Пропонується характеристика проблемного поля дослідження повсякденного життєвого світу і соціокультурних ідентичностей інженерів-мігрантів, які прибули з пострадянських країн до Німеччини. Чи втрачають національні ідентичності своє колишнє значення для висококваліфікованих інженерів-мігрантів за умов глобалізації суспільства та високої мобільності висококваліфікованих співробітників на світовому ринку (у співзвуччі з ідеєю З.Баумана "архіпелагу діаспор")? Чи виходять на перший план професійні ідентичності, формуючи основу для нових солідарностей? Обґрунтовуються перспективи дослідження цих проблемних питань в контексті феноменологічної соціології. Обґрунтовується доцільність застосування біографічного та лінгвоконфліктологічного методів в реалізації дослідження. Викладено основні методологічні характеристики біографічного та лінгвоконфліктологічного методів, представлено дослідницьку процедуру, яка ґрунтується на синтезі цих двох методів.

Ключові слова: світ повсякденного життя, соціокультурні ідентичності, мігранти, інженери, "чужий", "той, що повертається додому", конфлікт, біографічний метод, лінгвоконфліктологічний метод

O. Danylenko, Doctor of Science, professor,
Kharkiv V.N.Karasin National University, Kharkiv

EVERYDAY LIFE-WORLD AND SOCIO-CULTURAL IDENTITIES OF MIGRANTS ENGINEERS FROM POST-SOVIET COUNTRIES TO GERMANY: THE PROBLEM STATEMENT

The article substantiates characterizes of a problem field of everyday life-world and socio-cultural identities of migrant-engineers who come from post Soviet countries in Germany. Do national identities lose their importance among engineers-migrants under globalization and under high mobility of professionals in a world market (according to Z.Bauman's concept of "diaspor's archipelag")? Are professional identities become more highlighted and forming a basis for new solidarities? The prospects and directions of study of these issues on the basis of phenomenological sociology is grounded. The biographical and lingua-conflictological methods are analyzed as a tool for the study. The main methodological characteristics of biographical and lingua-conflictological methods as well as the research ways are presented.

Key words: World of everyday life, socio-cultural identities, migrants, engineers, "The Stranger", "The Homecomer", conflict, biographical method, lingua-conflictological method